

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-454/2021**

Dužnik **INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju** iz Varaždina, A. Šenoe 4-6,

OIB: 03714155365

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 05.12.2022. DO 04.03.2023.

U izvještajnom razdoblju održano je ispitno i izvještajno ročište dana 20. prosinca 2022. g. Zapisnik s istog ročišta objavljen je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu.

Budući da na skupštini vjerovnika nije bilo moguće postići većinu radi imenovanja članova odbora vjerovnika, to je nakon pribave suglasnosti predloženih osoba, naslovnom sudu dostavljen prijedlog za imenovanjem odbora vjerovnika u sastavu Radmile Zirić, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. i Centra za restrukturiranje i prodaju.

Radi pristupanja postupku prodaje imovine stečajnog dužnika podneseni su prijedlozi za upis prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk.ul. 13234, k.o. Zadar, E-87, E-139 i E-140, te zk.ul. 15233, k.o. Pula, E-25 temeljem plana podjele društva Isto d.d. Prijedlozi su unatoč činjenici da se u planu podjele izričito navodi da se navedene nekretnine prenose u vlasništvo stečajnog dužnika odbijeni. Radi istoga su pribavljene tabularne izjave kojima se dodatno izričito dopušta upis prava vlasništva na ime stečajnog dužnika od strane društva Isto d.d. u stečaju. Po pribavljanju istih su ponovno predani prijedlozi za upis prava vlasništva u korist stečajnog dužnika te je isto provedeno za nekretninu zk.ul. 15233, k.o. Pula, E-25, dok za nekretnine upisane u zk.ul. 13234, k.o. Zadar, E-87 i E-140 do dana predaje ovog izvješća nije riješeno po prijedlogu. Na nekretnini upisanoj u zk.ul. 13234, k.o. Zadar, E-139, upisana je zabilježba ovrhe Općinskog suda u Zadru broj Ovr-1645/2013. U navedenom ovršnom postupku ovrhovoditelj je povukao prijedlog za ovrhu još 21. srpnja 2014. g. no nije provedeno brisanje zabilježbe ovrhe, zbog čega nije moguće izvršiti promjenu prava vlasništva raspoložbom ovršenika. Stoga je Općinskom sudu u Zadru predloženo donošenje odluke o brisanju zabilježbe ovrhe. Zaključak o istome je donesen, no zbog pogrešnog opisa nekretnine nije proveden, stoga je predložen ispravak zaključka o brisanju zabilježbe ovrhe, koji je izvršen te je isto ponovno dostavljeno na provedbu zk. odjelu Općinskog suda u Zadru. Po brisanju zabilježbe navedene ovrhe biti će ponovno podnesen prijedlog za upis prava vlasništva dužnika na navedenoj nekretnini.

Dana 24. siječnja 2023. g. zaprimljena je obavijest predstavnika TC Zadar o tome da su nepoznate osobe stupile u prostor E-139, zk.ul. 13234, k.o. Zadar, te da u istoga unose i iznose izvjesne predmete. Radi navedenog izvršena je prijava policijskoj postaji Zadar istoga dana koja je izvršila terensku provjeru i zatekla dvije osobe djelatnike društva M.A.S.H. d.o.o. Policijska postaja odbila je dostaviti brojeve telefona zatečenih osoba te s istima nije bilo moguće stupiti u kontakt. Budući je zbog prostorne udaljenosti stečajnoj upraviteljici bilo nemoguće u kratkom vremenu istoga dana obići predmetnu nekretninu to je angažiran odvjetnik Josip Tolić radi utvrđivanja točnih činjenica na licu mjesta koji je izvršio pregled nekretnine i razgovor s nazočnim osobama te pribavio kontakt telefonski broj direktora društva M.A.S.H. d.o.o. gosp. Ivana Marinovića. S gosp. Marinovićem je stupljeno u kontakt istoga dana. U

razgovoru je isti istaknuo kako je zadruga u kojoj je bio zadrugar ranije imala u zakupu navedeni prostor te je imala i sklopljen predugovor s prednikom dužnika i po istome uplatio dio kupoprodajne cijene za predmetnu nekretninu te navodi da je ostatak kupoprodajne cijene trebao biti isplaćen putem zakupa i radova no isto nikada nije utvrđeno u pravno valjanom poslu. Isti navodi da nije imao saznanja da je otvoren stečajni postupak nad dužnikom te da je ista nekretnina pripala tom društvu kao pravnom sljedniku Industrogradnja grupa d.d. Gosp. Marinović je zamoljen dostaviti dokumentaciju kojom potkrepljuje svoje navode. Dana 3. veljače 2023. g. održan je sastanak s gosp. Marinovićem te je s istim sklopljen ugovor o zakupu navedene nekretnine dužnika na rok od 6 mjeseci uz ugovorenu mjesečnu zakupninu od 550,00 eur uvećanu za porez na dodanu vrijednost i obvezu zakupnika za plaćanjem troškova redovnog održavanja i korištenja nekretnine. Radi prijenosa obveze plaćanje režijskih troškova nekretnine bilo je potrebno ovjeriti izjavu dostavljenu od TC Zadar što je i izvršeno od strane dužnika i gosp. Marinovića. Dana 5. veljače 2023. g. od PP Zadar zaprimljena je obavijest o tome da terenskim postupanjem nije utvrđeno počinjenje kaznenog ili prekršajnog djela.

U odnosu na nekretnine dužnika koje se nalaze u Zagrebu na kčbr. 6650/1, k.o. Trešnjevka, u tijeku je postupak povezivanja zemljišnih knjiga s knjigom položenih ugovora. Budući stečajna upraviteljica nema nikakvu dokumentaciju iz navedenog postupka, osim zapisnika o očevidu to je od zk odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu zatražena dostava preslike dokumentacije koja je dostavljena od strane trećih osoba za nekretnine koje su u vlasništvu dužnika, a kako bi mogao nedvojbeno utvrditi vlasnički status dužnika ili trećih osoba koje polažu pravo vlasništva na iste. Do danas nije primljena tražena dokumentacija. U spise predmeta su također dostavljene isprave iz kojih je razvidno da su poslovni prostori 49, 114 i 31, preneseni s društva Isto d.d. u vlasništvo dužnika, te je u predloženo u istom postupku utvrditi da je vlasnikom tih prostora stečajni dužnik.

Dana 20. prosinca 2022. g. u stečajni spis zaprimljen je podnesak Marine Krajnović po punomoćniku Franji Ribiću, odvjetniku iz Zagreba, u kojemu navodi da je ista vlasnicom poslovnog prostora 114, Selska cesta 217, Zagreb, i to temeljem ugovora o kupoprodaji iz 2005. g. te da je trenutno u tijeku postupak uknjižbe prava vlasništva u korist iste pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu broj Z-66869/2021. Povodom istoga, punomoćniku Marine Krajnović poslan je zahtjev dana 22. prosinca 2022. g. i 15. veljače 2023. g. za dostavom potvrde o isplati kupoprodajne cijene za navedeni poslovni prostor, primopredajni zapisnik i tabularnu ispravu, kao i prijedlog za upis prava vlasništva na koji se isti poziva, no na zahtjev do danas nije zaprimljen odgovor. Uvidom u status predmeta Z-66869/2021 Općinskog građanskog suda u Zagrebu utvrđeno je da je u istome podnesen prigovor te da je u tijeku izrada nacrtu rješenja. Dana 21. prosinca 2022. g. zaprimljen je e-mail gosp. Marijana Krajnovića koji navodi da je navedenu nekretninu kupio 2005. g. te tada stupio u posjed iste u kojemu se i danas nalazi. Istome je dana 3. ožujka 2023. g. poslan zahtjev za dostavom dokumentacije kojom dokazuje svoje navode, budući ista nije zaprimljena od navedenog punomoćnika.

Procjeni nekretnina u vlasništvu dužnika pristupit će se po upisu prava vlasništva dužnika na istima te će se potom pokrenuti postupak prodaje.

U izvještajnom razdoblju je ponovno zaprimljen veliki broj zahtjeva za izdavanjem tabularnih isprava radi upisa prava vlasništva osoba koje su u razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom sklopile kupoprodajne ugovore s prednikom dužnika i u cijelosti isplatile kupoprodajnu cijenu, te se nalaze u posjedu nekretnine već dugi niz godina, a nisu u mogućnosti izvršiti upis prava vlasništva zbog nedostatka iste tabularne isprave.

Od stečajnog upravitelja društvo Isto d.d. u stečaju primljena su na potpis brisovna očitovanja za osobe koje su podmirile svoje obveze prema navedenom društvu za otkupe stanova, a koje su planom podjele prenesene društvu Isto d.d. u stečaju. Po provjeri postojanja eventualnog potraživanja stečajnog dužnika prema pojedini osobama za koje se izdaju brisovna očitovanja,

te utvrđivanja da dužnik nema potraživanja prema njima, brisovna očitovanja dostavljena su društvu Isto d.d. u stečaju radi predaje vlasnicima nekretnina i provedbe u zemljišnim knjigama.

U odnosu na sudske postupke dužnika koji u tijeku, društvu Industrogradnja programi d.d. upućen je e-mailom upit o tome da li isto društvo namjerava preuzeti aktivne radnje radi stupanja u parnične postupke koji su planom podjele dužnika preneseni na isto. Nije primljeno očitovanje društva Industrogradnja programi d.d. Radi navedenog je u predmetima u kojima je određen nastavak postupka ili poduzeta druga radnja suda dostavljen podnesak kojim se predlaže pozvati navedeno društvo na preuzimanje parnice.

Pregled izvršenih radnji u pojedinim parničnim postupcima daje se u nastavku, radi velikog broja sudskih postupaka dužnika u ovom izvješću se navode samo oni u kojima je došlo do promjene u izvještajnom razdoblju:

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/ovršeni/dužnik	VPS	Predmet spora	Stanje spisa
1	Trgovački sud u Zagrebu	P-690/2014 (P-2161/2020)	Fio & d.d.o.o. (Meine d.o.o.)	Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d.		Naknada štete od 500.000,01 kn i više	U prvostupanjskom postupku određen je prekid postupka 19.12.2017. g te nastavak istoga 14.02.2020. g na koje rješenje je uložena žalba koja je odlukom VTSRH Pž-2845/2020 odbijena te je potvrđeno prvostupanjsko rješenje. U daljnjem postupku pred prvostupanjskim sudom broj P-2161/2020 održana su ročišta 21.05.2021. i 17.01.2022. g. Dana 03.10.2022. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Na isto rješenje uložilo je žalbu društvo Isto grupa d.d. koja je odbijena rješenjem VTSRH Pž-4540/2022-2 od 02.11.2022. g. Dana 01.12.2022. g. odbačena je tužba u odnosu na tuženika Isto d.d. u stečaju iz razloga što tužitelj nije pravodobno predložio nastavak postupka u odnosu na istoga nakon donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku St-529/2017. g. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d. U postupku je 01.12.2022.g. doneseno rješenje o odbacivanju tužbe u odnosu na I-tuženika zbog propuštanja roka za podnošenje prijedloga za nastavkom parnice temeljem rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama iz stečajnog postupka nad I-tuženikom St-529/2017 TS VŽ.
2	Trgovački sud u Zagrebu	P-328/2009 (P-2423/2018, P-1218/2021)	Amir Raoof Faraj	Isto d.d. u stečaju		Isplata od 500.000,01 kn i više	U postupku do sada nije donesena prvostupanjska presuda. Poslijednja odluka suda odnosi se na određivanje zastoja postupka 07.07.2021. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d. Po poziv sud u spis je dostavljeno očitovanje o tome da dužnik ne pristaje stupiti u ovu parnicu.
3	Trgovački sud u Varaždinu	P-126/2020	Industrogradnja d.d.	Centar banka d.d.		Utvrdjivanje osnovanosti osporavanja	Predmet spora je osporavanje tuženikove tražbine u iznosu od 14.785.995,70 kn prijavljene u stečajnom postupku St-529/2017 Trgovačkog suda u Varaždinu na društvom Isto d.d. U postupku je provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje iz kojeg je razvidno da je tužitelj s utuženom tražbinom naveden u predstečajnom postupku nad društvom Isto d.d. u svojstvu razlučnog vjerovnika koji se nije odrekao prava na odvojeno namirenje za iznos od 8.368.340,77 kn te da je istu tražbinu prijavio i u stečajnom postupku nad društvom Isto d.d. Vještačenjem je utvrđeno da tražbina tuženika nije namirena. Na dostavljeni nalaz i mišljenje vještaka tužitelj se nije očitovao. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d. U postupku je doneseno rješenje P-126/2020-46 od 22.08.2022. g. kojim se dužniku nalaže plaćanje troškova vještačenja u iznosu od 2.236,00 kn (296,77 eur) na koje je uložena žalba. Ista je usvojena rješenjem VTSRH broj Pž-4751/2022-2 od 1. veljače 2023. g. te je pobijano rješenje ukinuto.

4	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovr-2827/2012 (Ovr-2970/2022)	Julijus Krklec	Industrogradnja d.d.		Ovrha na pokretninama	U postupku je doneseno rješenje o ovrsi 13.11.2013. g. Dana 07.11.2017. g. određen je prekid postupka, a dana 25.05.2022. g. obustava postupka. Rješenjem Županijskog suda u Osijeku Gž Ovr-246/2022 od 04.07.2022. g. usvojena je žalba ovrhovoditelja na rješenje o obustavi te je isto ukinuto i vraćeno prvostupanjskom sudu. Dana 22.07.2022. g. određen je nastavak ovršnog postupka te je stečajni dužnik pozvan preuzeti ovršni postupak. Budući iz e-komunikacije spis nije u cijelosti vidljiv to je od prvostupanjskog suda zatražena dostava rješenja o ovrsi, prijedloga ovrhovoditelja radi promjene predmeta i sredstva ovrhe, no isti do danas nisu zaprimljeni. Dana 24.10.2022. g. određen je prekid postupka. Dana 13.12.2022. g. obustavljen je postupak temeljem čl. 169. st. 3. Stečajnog zakona.
5	Općinski radni sud u Zagrebu	Pr-13213/2013 (Pr-231/2020, Pr-8126/2020)	Industrogradnja d.d.	Osman Dedić I dr.	420.059,08 kn	Radno - naknada štete	Predmet spora je naknada štete koju su tuženici kao radnici prednika tužitelja nanjeli istome za vrijeme trajanja radnog odnosa u inozemstvu - Ruskoj Federaciji. Tužitelj je od tuženika potraživao iznos od 220.059,08 kn s kamatama I parničnim troškom. Prvostupanjskom presudom od 29. srpnja 2021. g. odbijen je u cijelosti tužbeni zahtjev te je tužitelj naloženo namiriti tuženicima parnični toršpak svakome u iznosu od 10.094,00 kn. Drugostupanjskom odlukom Županijskog suda u Zagrebu Gž R-2700/2021 od 24.03.2022.g. odbijena je žalba tužitelja i potvrđena prvostupanjska odluka u dijelu u kojemu je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti, dok je preinačena odluka o troškovima postupka i suđeno je na način da se odbija kao neosnovan zahtjev tuženika za naknadu danjeg iznosa od 19.842,20 kn. U postupku je dana 22.12.2022. g. doneseno rješenje o naplati pristojbe na presudu i žalbu u ukupnom iznosu od 7.380,00 kn/979,49 eur. Na isto rješenje je uložena pravovremeni prigovor budući su obveze za obje pristojbe nastale prije otvaranja stečajnog postupka te ih je RH trebala prijaviti u svojstvu stečajnog vjerovnika u postupku nad dužnikom.
6	Trgovački sud u Zagrebu	Povrv-5440/2014 (Povrv-1318/2018, Povrv-162/2022)	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.	Industrogradnja d.d., Isto d.d.	63.109,67 kn	Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave do 500.000,00 kn	U postupku je doneseno rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu 22.09.2022. g. Dana 29.12.2022. g. VTSRH donio je rješenje Pž-5041/2022-2 kojim se odbija tužiteljeva žalba na rješenje o povlačenju tužbe.
7	Općinski građanski sud u Zagrebu (Općinski sud u Karlovcu - Stalna služba u Ogulinu)	Povrv-12512/2016 (Povrv-768/2017, Povrv-246/2018, Povrv-441/2019)	Vladimir Božurić i dr.	Industrogradnja d.d.		Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave do 100.000,00 kn	U postupku je doneseno rješenje o prekidu postupka 25.02.2019. g. koje je ukinuto rješenjem Županijskog suda u Varaždinu Gž-1009/2019 od 13.09.2019. g. Dana 29.12.2022. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad II-tuženikom. Sudu je predan podnesak dana 24.01.2023. g. u kojemu se navodi da tužitelj utuženo potraživanje nije prijavio u stečajnom postupku nad II-tuženikom te se predlaže odrediti nastavak postupka te istodobno utvrditi da je tužba u odnosu na II-tuženika povučena.

8	Trgovački sud u Varaždinu	Povrv-40/2021	GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave do 500.000,00 kn	Predmet spora je potraživanje tužitelja prema tuženiku u iznosu od 1.549.98 kn s kamatama na ime zajedničke pričuve na adresi Horvačanska cesta 31/1, Zagreb, kao I potraživanje na ime parničnih troškova. Tuženik u cijelosti osporava postojanje duga navodeći da nije vlasnik navedene nekretnine. Prvostupanjski sud donio je dana 05.11.2021. g. presudu kojom se djelomično ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina, poslovni broj OVRV-4187/2020 od 19. 10.2020.g. u dijelu kojim je tuženiku naložen platež iznosa od 1.205,54 kn s kamatama, te u dijelu u kojemu je određen ovršni trošak u visini od 996,25 kn s kamatama. Istom presudom je djelomično ukinut navedeni platni nalog za iznos od 344,44 kn s kamatama te je utvrđeno da je u tom dijelu tužba povučena. Tužitelj je zahtjev za naknadom troška odbijen je u cijelosti. Tužitelj je na presudu uložio žalbu o kojoj još nije odlučeno. U postupku je spis vraćen s VTSRH radi potrebe određivanja prekida zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Prekid postupka određen je rješenjem od 18.01.2023. g. Dana 03.02.2023. g. sudu je predan podnesak kojim se predlaže odrediti nastavak postupka i utvrditi da je tužba povučena budući tužitelj nije prijavio utuženo potraživanje u stečajnom postupku nad tuženikom. O navedenom još nije donesena odluka.
9	Trgovački sud u Varaždinu	P-140/2020	Industrogradnja d.d.	Miroslav Zorić		Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	U postupku je donesena presuda na temelju priznanja kojom se utvrđuje osnovanim osporavanje tužitelja tražbine tuženika u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 188.079,20 kn. Dana 12.01.2023. g. doneseno je rješenje VTSRH Pž-5187/2022-2 kojim je odbijena žalba tuženika na rješenje o troškovima dok je isto djelomično preinačeno te je tužitelju naloženo namiriti tuženiku trošak postupka u iznosu od 1.835,93 kn (243,67 eur).
10	Trgovački sud u Varaždinu	P-123/2020	Industrogradnja d.d.	Art & antic d.o.o.	50.000,01 kn	Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	Predmet spora je utvrđivanje osnovanosti osporava tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 3.058.351.64 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. U postupku nije donesena meritorna odluka. Rješenjem od 29.07.2022. g. određen je prekid posutpka. U postupku je doneseno rješenje o nastavku postupka dana 21.02.2023. g. Osnova tužiteljeva osporava tražbine tuženika odnosi se na promjenu tražbine tuženika iz novčane u nenovčanu u postupku predstečajne nagodbe nad prednikom društva Isto d.d. u stečaju te na činjenici da je isto potraživanje planom podjele Isto d.d. preneseno na društvo Industrogradnja d.d. Budući je iz predmeta spisa razvidno da je velika vjerojatnost gubitka spora od strane dužnika, a postupak je prije prekida bio u fazi održavanja ročišta radi objave presude, te je stečajni upravitelj društva Isto d.d. u stečaju priznao tražbinu tuženika u cijelosti, to je s tuženikom stupljeno u kontakt radi postizanja dogovora za okončanje spora te je tužba povučena na što je tuženik dao svoju suglasnost uz obvezu svake od parničnih stranaka da snosi vlastite parnične troškove. O predanom podnesku do dana predaje izvješća nije donesena odluka.
11	Trgovački sud u Varaždinu	P-143/2020	Industrogradnja d.d.	Stečajna masa iza Industrogradnja d.o.o.	50.000,01 kn	Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	Predmet spora je utvrđivanje osnovanosti osporava tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 8.058.170,45 kn. U postupku je doneseno rješenje o odbacivanju tužbe iz razloga prestanka postojanja tuženika kao pravne osobe Industrogradnja d.o.o. Isto rješenje ukinuto je rješenjem VTSRH Pž-5142/2020 od 13.01.2021. g. U postupku nije donesena meritorna odluka. Rješenjem od 29.07.2022. g. određen je prekid postupka. Dana 21.02.2023. g. određen je nastavak postupka. Pregledom spisa utvrđeno je da se parnični postupak vodi protiv nepostojeće pravne osobe, tj. tuženik Industrogradnja d.o.o. je brisan iz sudskog registra 09.07.2018. g. te da stečajna masa istoga nije upisana u sudski registar TS ZG. Radi navedenog nastavak ovog parničnog postupka nije svrsishodan niti moguć. Stoga će u nastavku postupka biti potrebno poduzeti radnje radi okončanja postupka uz minimalne troškove za dužnika.

12	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-471/2020	Industrogradnja d.d.	Sevludin Bešić		Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	U postupku je doneseno rješenje 14.07.2022. g. kojim je odbačena tužba kojom se traži utvrđivanje osnovanim osporavanje tužitelja tražbine tuženika u predstečajnom postupku TS VŽ St-212/18 nad dužnikom Industrogradnja d.d, a iz razloga odbacivanja prijedloga za pokretanjem predstečajnog postupka. Tužitelju je naloženo platiti tuženiku parnični trošak u iznosu od 4.678,50 kn. Tužitelj je na prvostupanjsku presudu uložio žalbu o kojoj još nije odlučeno. Dana 07.02.2023. g. prvostupanjski sud donio je rješenje o odbacivanju žalbe tužitelja budući je ista podnesena bez valjane punomoći.
13	Općinski sud u Velikoj Gorici	P-15/2020	Industrogradnja d.d.	Milka Cvetković		Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	U postupku je doneseno rješenje kojim se utvrđuje da je tužba povučena 21.06.2022. g. radi nedolaska tužitelja na ročište istog dana, te je tužitelju naloženo namiriti tuženiku parnični trošak u iznosu od 3.750,00 kn. Na navedeno rješenje tužitelj je uložio žalbu. Dana 24.10.2022. g. Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje kojim se odbija žalba tužitelja, te se ista djelomično uvažava i odbija zahtjev tužiteljice za troškovima postupka u iznosu od 625,00 kn.
14	Općinski građanski sud u Zagrebu (Općinski radni sud u Zagrebu)	P-198/2020 (Pr-16499/2021)	Industrogradnja d.d.	Sefer Zeka		Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	U postupku je donesena presuda zbog ogluhe 19.04.2022. kojom se utvrđuje osnovanim osporavanje tužitelja tražbine tuženika u predstečajnom postupku TS VŽ St-212/18 nad dužnikom Industrogradnja d.d u iznosu od 27.000,00 kn. Odluka nije pobijana žalbom. U postupku je dana 07.10.2022. g. doneseno rješenje o naplati pristojbe na tužbu i presudu u ukupnom iznosu od 855,00 kn. Na isto je uloženi pravovremeni prigovor koji je odbijen rješenjem prvostupanjskog suda od 18.02.2023. g. Na potonje rješenje je uložena pravovremena žalba budući obje pristojbene obveze datiraju iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.
15	Trgovački sud u Zagrebu	P-1683/2022	Zagrebsped d.o.o.	Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju	20.000,00 kn	Utvrđivanje prava vlasništva	Tužbeni zahtjev je usmjeren na utvrđivanje tužiteljeva prava vlasništva na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 109572, k.o. 335444 KLARA, a koju čini suvlasnički dio u idealnom dijelu 1744/10000 dijela cijele nekretnine i to zk.č.br. 599/70 – ZGRADA BR 11 I 13 DVORIŠTE, DUBROVAČKA AVENIJA, ukupne površine 2675 povezan s vlasništvom posebnog dijela 7. ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) – što predstavlja poslovni prostor PP6 u razizemlju, visokom prizemlju i na 1., i 2. katu zgrade (Dubrovačka avenija 13), ukupne neto površine 884,96 m2, upisano kao suvlasnički udio pod brojem 7. Tužitelj tvrdi da su ispunjeni uvjeti za stjecanje njegova prava vlasništva dosjelošću, budući istu drži u posjedu od 1992. g. temeljem sklopljenog ugovora o kupoprodaji s prednikom tuženika, kojeg međutim nema u posjedu. U postupku je dan odgovor na tužbu kojim se protivi postavljenom tužbenom zahtjevu uz napomenu da tek skupština/odbor vjerovnika može donijeti odluku o tome na koji će se način disponirati predmetom spora. Isto d.d. u stečaju je priznao tužbeni zahtjev, dok se Isto grupa d.d. protivi tužbi i tužbenom zahtjevu. Tužitelj je u spis dostavio podnesak kojim povlači tužbu u odnosu na dužnika 26.01.2023. g. te se dužnik suglasio s istim povlačenjem. Dana 31.01.2023.g. održano je ročište za koje dužnik nije izvršena uredna dostava. Novo ročište je zakazano za dan 18.05.2023. g.

16	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-3083/2022	Ante-Krešimir Jagić, Zdravka Weber-Jagić	Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju	10.000,01 kn	Utvrđivanje prava vlasništva	Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretnini upisanoj na 0,28/100 dijela zk.č.br. 686/8, stambeno-poslovna zgrada i dvorište u Zagrebu, Koranska ulica br. 1A, 1B i 1C ukupne površine 1445 m ² , neodvojivo povezano s posebnim dijelom – 125. suvlasnički dio, etažno vlasništvo (E-125) – Lokal površine 8,00 m ² oznake L42 u prizemlju, Koranska br. 1b, sve upisano kao suvlasnički udio redni broj 125 u zk.ul. 4275 K.o. Trnje, temeljem dosjelnosti, tj. supsidijarni zahtjev za utvrđivanjem stjecanja prava vlasništva na istoj nekretnini od strane tužitelja svakoga u 1/2 suvlasničkog udjela. Tužitelj tvrdi da je u posjedu nekretnine više od 30 godina. Dana 30.12.2022. g. dan je odgovor na tužbu kojim se opreza radi protiv navodima tužbe i tužbenom zahtjevu, no predloženo je sudu ne zakazivati ročište radi mogućeg mirnog rješenja spora u slučaju da se odluka o tome donese od strane odbora vjerovnika dužnika. II-tuženik nije dao odgovor na tužbu, dok je III- tuženik priznao tužbeni zahtjev.
17	Općinski sud u Zlataru	P-774/2022	Nusret Šuvalić, Vesna Drakulić Šuvalić	Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju	10.000,01 kn	Utvrđivanje prava vlasništva	Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretninama upisanim na kč.br. 6650/1, što odgovara Kk.o. Grad Zagreb, zkč.br. 5768/1 dio, 5769/2 dio, 5777/1 dio, 5777/2 dio, 5778 dio, 5779/1, 5780, 5782, 5783, 5784/1, 5784/2, 5784/3, stambeno poslovni blok Zagreb, Horvaćanskacesta 25, 31A,31F, 17A,27, 31C, 31D,21,29, 31E,17, 23, 31B, 23A, 31, Zagreb, Selska cesta 215 i 217, s kojim su povezani posebni dijelovi kako slijedi: u objektu 4B/II etapa dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 127, površine 33,72 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 139, površine 2,92 m ² (korisne vrijednosti 1,46 m ²); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 128, površine 35,45 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 140, površine 2,92 m ² (korisne vrijednosti 1,46 m ²); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, dvosobni stan broj 129, površine 66,15 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 143, površine 3,23 m ² (korisne vrijednosti 1,62 m ²); u objektu 4B/II etapa dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 130, površine 39,25 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 141, površine 2,92 m ² (korisne vrijednosti 1,46 m ²); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 131, površine 39,25 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 142, površine 2,92 m ² (korisne vrijednosti 1,46 m ²); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, trosobni stan broj 132, površine 88,59 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 127, površine 4,26 m ² (korisne vrijednosti 2,13 m ²). Tužitelji tvrde da imaju u posjedu kupoprodajni ugovor no bez ovjere potpisa ovlaštene osobe prodavatelja - prednika tuženika. Dana 07.01.2023. g. dan je odgovor na tužbu kojim se opreza radi protiv navodima tužbe i tužbenom zahtjevu, no predloženo je sudu ne zakazivati ročište radi mogućeg mirnog rješenja spora u slučaju da se odluka o tome donese od strane odbora vjerovnika dužnika. I- i III- tuženici nisu podnijeli odgovore na tužbu.

18	Trgovački sud u Zagrebu	P-789/2022 (P-81/2023)	Industrogradnja d.d.	Maneda d.o.o.	50.000,01 kn	Utvrđivanje osnovanosti osporavanja	Predmet spora je osporavanje tražbine tuženika u stečajnom postupku nad društvom Industrogradnja projekti d.o.o. pred TS ZG, SS KC, St-1264/2021. Tražbinu je u stečajnom postupku priznao stečajni upravitelj. U postupku je određen prekid rješenjem od 01.08.2022. g. Osnova tužbe se sastoji u tome da je potraživanje tuženika namireno prijenosom 20.468 dionica društva Industrogradnja grupa d.d. Dana 22.11.2022. g. određen je nastavak postupka. U postupku je bilo zakazano ročište za dan 15.02.2023. g. Budući je u brojnim pamičnim postupcima do sada utvrđeno da namirenje novčane tražbine dionicama ne predstavlja valjani način izvršenja obveze, niti je sam prijenos dionica izvršen, kao i uzimajući u obzir činjenicu da dužnik više nije stečajni vjerovnik u postupku St-1264/2021 TS ZG, jer je potraživanje preneseno na Industrogradnja programi d.d., te da je potraživanje tuženika zasnovano na ovršnim ispravama i u cijelosti je priznato od strane stečajnog upravitelja, to je u spis predan zajednički podnesak pamičnih stranaka kojim se povlači tužba i tuženik daje suglasnost na isto povlačenje, te svaka stranka snosi svoje pamične troškove. Dana 25.01.2023. g. doneseno je rješenje kojim se utvrđuje da je tužba povučena. Isto je pravomoćno dana 14.02.2023. g.
19	Trgovački sud u Varaždinu	P-10/2023	Mara Perić	Industrogradnja d.d. u stečaju	1.000,00 kn	Izdavanje tabularne isprave	Predmet spora utvrđivanje vlasništva tužiteljice na nekretnini upisanoj u zk.ul. 51979, kčbr. 1007/33, k.o. Novo Blato, E-59, i izdavanje tabularne isprave za istu nekretninu. Tužba je zaprimljena 25. veljače 2023. g. te će u otvorenom roku biti dan odgovor na istu.
20	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-1754/2022	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje	Industrogradnja d.d. u stečaju	64.482,03 kn	Naknada štete	Postupak je pokrenut dana 29.03.2022. g. radi naknade štete koju je tužitelj pretrpio isplatom radniku prednika tuženika Milanu Arambašiću u iznosu od 64.482,03 kn. Dana 10.02.2023. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Istog dana sudu je predan podnesak s prijedlogom donošenja rješenja o nastavku postupka i utvrđivanja da je tužba povučena budući tužitelj potraživanje iz iste nije prijavio u stečajnom postupku nad tuženikom. O prijedlog do danas nije odlučeno.
21	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-3493/2021	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje	Industrogradnja d.d. u stečaju	67.144,45 kn	Naknada štete	Postupak je pokrenut dana 28.04.2021. g. radi naknade štete koju je tužitelj pretrpio isplatom radniku prednika tuženika Dragi Sekovaniću u iznosu od 67.144,45 kn. Dana 01.02.2023. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Dana 06.02.2023. sudu je predan podnesak s prijedlogom donošenja rješenja o nastavku postupka i utvrđivanja da je tužba povučena budući tužitelj potraživanje iz iste nije prijavio u stečajnom postupku nad tuženikom. O prijedlog do danas nije odlučeno.
22	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-5339/2022	Nada Siromačić	Industrogradnja d.d. u stečaju		Utvrđenja prava vlasništva	Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužiteljice na nekretnini upisanoj u zk.ul. 10650, k.o. Vrapče, lokal L2, te zahtjev za izdavanjem tabularne isprave radi upisa vlasništva tužiteljice na istoj. Iz predmeta spisa je razvidno da je tužiteljici prije pokretanja pamičnog postupka izdana tabularna isprava dana 04.05.2021. g. potpisana od strane Industrogradnje d.d., Isto grupe d.d. i Isto d.d. u stečaju, te da nije bilo razloga za pokretanjem ovog pamičnog postupka. U tom smislu je dan i odgovor na tužbu.
23	Općinski radni sud u Zagrebu	Pr-2275/2022 (Pr-1742/2022, Pr-3939/2014)	Vladimir Novak	Industrogradnja d.d. u stečaju		Isplata	U postupku je doneseno rješenje o prekidu postupka radi smrti tužitelja rješenjem od 07.02.2023. g. Podneskom od 08.02.2023. g. sud je obaviješten o tome da tužitelj svoje potraživanje nije prijavio u stečajnom postupku nad tuženikom te je predloženo donijeti rješenje kojim se utvrđuje da je tužba povučena u slučaju da nasljednici tužitelja preuzmu vođenje pamičnog postupka.

24	Općinski sud u Splitu (Općinski sud u Puli)	P-4455/2019 (P-106/2019)	Industrogradnja d.d.	Dragan Boljat, Andrej Đurić	2.000.000,00 kn	Pobijanje pravni radnji dužnika	Predmet spora je pobijanje pravnih radnji koje je Dragan Boljat izvršio prema Andreju Đuriću koja se sastoji od prijenosa poslovnog udjela u društvu Unija trade d.o.o., na kojemu je vođen ovršni postupak Ovr-248/2016 pre Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Sinju, a kojima je prema navodima tužbe tužitelj onemogućen naplatiti svoje potraživanje prema I-tuženiku. Tužitelj svoje potraživanje prema I-tuženiku crpi iz odnosa jamstva potonjeg za obveze društva Fio&D d.o.o. koje je bilo u zakupu hotela Duga Uvala. U postupku je izvršeno saslušanje zz tužitelja i I-tuženika. Dana 16.01.2023. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.
25	Trgovački sud u Zagrebu	P-872/2015	Consulta d.o.o.	Osiijek-koteks d.o.o., Industrogradnja d.d.	5.000,01 kn	Proglašenje ovrhe nedopuštenom	Predmet spora je proglašenje nedopuštenom ovrhe Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-3070/2011 na nekretnini upisanoj u zk.ul. 30167, poduložak 4, ko. Grad Zagreb., 165/10000 diječa kčbr. 5532/43, u naravi stan broj 4, površine 72,62 m2. Tužitelj tvrdi da je vlasništvo na predmetnom stanu stekao temeljem ugovora o kuporodaji stana broj 2004/1/1 od 08.01.2004. g. između II-tuženika i Weber escal d.o.o., ugovora o kuporodaji nekretnine između Maria Šarušića i Weber escal d.o.o. od 17.10.2005. g., te odluke Maria Šarušića od 01.01.2007. g. o unosu imovine u društvo Farčić & Šarušić j.t.d. Dana 28.10.2022. g. doneseno je rješenje o nastavku postupka nakon što je isti bio prekinut nakon otvaranja stečajnog postupka nad društvom Isto d.d. u stečaju. Dana 03.01.2023. g. dostavljen je podnesak sudu u kojemu se navodi da tužitelj svoje potraživanje nije prijavio u stečajnom postupku nad istim te se ima smatrati da je povukao tužbu u odnosu nad II-tuženika, kao i da je potrebno odrediti prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad II-tuženikom. Dana 25.01.2023. g. održano je ročište na kojemu je određen prekid postupka sukladno prijedlogu II-tuženika.
26	Trgovački sud u Zagrebu	P-1329/2019	And kurt d.o.o.	Stečajna masa iza Zadranka d.o.o. u stečaju, Industrogradnja d.d. u stečaju	200.000,01 kn	Proglašenje ovrhe nedopuštenom	Predmet spora je proglašenje nedopuštenom ovrhe određene rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj Ovr-4473/10 na nekretninama upisanim u 43.Suvlasnički dio (E-43) i 44.Suvlasnički dio (E-44) neodvojivo povezanih s određenim suvlasničkim dijelom zkč.br.5750, zk.ul.4088, k.o. Vrapče Novo, za koje tužitelj tvdi da je stekao pravo vlasništva na istima temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnine broj 2007/81/1 od 24.04.2007. g. i broj 2008/87/1 od 20.08.2008. g. sklopljenima s II-tuženikom. III-tuženik je u odgovoru na tužbu načelno priznao navode tužbe uz protivljenje snošenju troškova parničnog postupka tužitelja. U postupku je određen prekid rješenjem od 02.01.2023. g. u odnosu na I-tuženika radi brisanja istoga iz sudskog registra a u odnosu na II-tuženika radi otvaranja stečajnog postupka nad istim.
27	Trgovački sud u Zagrebu	Povrv-567/2022	Karlovačka banka d.d.	Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju	11.716.177,50 kn	Utvrđenja osnovanosti osporene tražbine	Parnični postupak vodi se između trećih osoba. Dužnik je pozvan sudjelovati u postupku temeljem osporavanja tražbine tužitelju u stečajnom postupku nad tuženikom pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj St-1264/2021. U spis je dostavljen podnesak dana 04.01.2023. g. i 20.01.2023. g. kojim se dostavlja očitovanje na način da se dužnik protiv stupanju u istu parnicu budući je njegovo potraživanje iz stečajnog postupka prema tuženiku planom podjele dužnika preneseno na društvo Industrogradnja programi d.d. te isti nema pravnog interesa voditi predmetni parnični postupak.
28	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-1107/2022	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje	Industrogradnja d.d. u stečaju	156.587,20 kn	Isplata	Predmet spora je isplata iznosa po osnovi naknade štete koju je tužitelj platio radniku prednika tuženika Milanu Ladišiću u iznosu od 156.587,20 kn. Tužba je podnesena 25.02.2022. g. Dana 13.12.2022. g. održano je pripremno ročište na koje tuženik nije uredno pozvan. Za dan 15.03.2023. g. zaprimljen je poziv za novo pripremno ročište. Povodom istoga sudu je dostavljen podnesak u kojemu se iznosi da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak te je radi istoga potrebno odrediti prekid postupka, kao i da tužitelj utuženo potraživanje nije prijavio u stečajnom postupku nad tuženikom radi čega su ostvareni uvjeti za utvrđivanje da je tužba povučena. O navedenom još nije donesena odluka.

29	Trgovački sud u Zagrebu	St-1264/2021		Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju			Predmetni postupak vodi se nad stečajnim dužnikom Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju. U istom postupku Industrogradnja d.d. Imala je utvrđeno potraživanje u iznosu od 230.257.795,73 kn. Planom podjele dužnika od 21.02.2021. g. potraživanje prema navedenom društvu preneseno je na društvo Industrogradnja programi d.d. Očitovanje u tom smislu dostavljeno je stečajnom sudu podneskom od 23.12.2022. g. i 06.02.2023. g.
30	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-4329/2021	Ivan Hujber	Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju	10.000,00 kn	Utvrđenja prava vlasništva i upis u zemljišne knjige	Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretnini upisanoj na kčbr. 1348/78, k.o. 335606, Vrapče, zk.ul. 10648, 5. suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo E-5, poslovni prostor oznake L-5 površine 469,00 m2. Tužitelj je u postupku dostavio dokaze o pravnom sljedništvu stjecanja prava vlasništva osim u dijelu kojim je Industrogradnja d.d. Zagreb prenela vlasništvo na prvog kupca Domiteks d.o.o. Tijekom postupka, vlasništvo nekrenine stekla je Republika Hrvatska. Dana 27.10.2022. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad III-tuženikom.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajna masa dužnika sastoji se od sljedećeg:

RBR	SUVL.DIO	ETAŽA	ZK.UL.	KČBR	K.O.	OPIS	VRIJEDNOST
1				6650/1	Trešnjevka	poslovni prostor broj 49, prizemlje + galerija, 20,90 m2, Horvačanska cesta 31a	9.374.275,00 kn
2				6650/1	Trešnjevka	poslovni prostor broj 114, prizemlje 102,11 m2, Selska cesta 217	
3				6650/1	Trešnjevka	parkirališno mjesto broj 31, podrum, 12,00 m2, Selska cesta 217	
4	43/10000	E-87	13234	4924/2	Zadar	poslovni prostor-skladište u prizemlju zgrade oznake broj 7, ukupne korisne površine 49,80 m2, u elaboratu neobojano	
5	223/10000	E-139	13234	4924/2	Zadar	poslovni prostor na prvom katu zgrade oznake broj 29, ukupne korisne površine 259,70 m2, u elaboratu neobojano	
6	29/10000	E-140	13234	4924/2	Zadar	skladište na prvom katu zgrade oznake broj 12-a), ukupne korisne površine 34,17 m2, u elaboratu neobojano	
7	50/6605	E-25	15233	1155/ZGR	Pula	25. Suvlasnički dio: 50/6605 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25) s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio PP 3/PO, poslovni prostor u podrumu površine 100,00 m2	
UKUPNO							9.374.275,00 kn

U dosadašnjem tijeku postupka nije bilo unovčenja stečajne mase, niti namirenja razlučnih i stečajnih vjerovnika.

Prihodi stečajnog dužnika u dosadašnjem tijeku postupka bili su sljedeći:

Rbr	Opis	2022	2023	Ukupno
1	Prijenos sredstava pri zatvaranju računa	3.180,53 €		3.180,53 €
2	Benedictio sagesse j.d.o.o. - zakupnina	318,53 €	428,72 €	747,25 €
3	Pripis pasivne kamate	0,01 €		0,01 €
4	Ivan Marinović - zakupnina		687,50 €	687,50 €
	UKUPNO	3.499,08 €	1.116,22 €	4.615,30 €

dok su se rashodi sastojali od slijedećeg:

Rbr	Opis	2022	2023	Ukupno
1	Trgovački sud u Varaždinu - sudska pristojba radi izdavanja isprava	27,21 €		27,21 €
2	Javni bilježnik Branko Jakić - naknada za deponiranje potpisa	31,85 €		31,85 €
3	Oleg Desnica vk. Ključ - trošak promjene brave na E-139, zk.ul. 13234, k.o. Zadar	99,54 €		99,54 €
4	Sudske pristojbe	19,24 €	49,77 €	69,01 €
5	TC Zadar pričuva za E-87	83,74 €		83,74 €
6	Odvjetnik Josip Tolić	100,00 €		100,00 €
7	Javni bilježnik Stjepan Trstenjak - naknada za ovjeru potpisa na tabularnim izjavama Isto d.d. u stečaju	12,61 €		12,61 €
8	Javni bilježnik Mandica Popović - naknada za ovjeru potpisa na izjavu radi prijenosa režijskih troškova na Ivana Marinovića	6,31 €		6,31 €
9	TC Zadar pričuva za E-140		345,22 €	345,22 €
10	Naknada banke	48,55 €	22,12 €	70,67 €
	UKUPNO	429,06 €	417,11 €	846,17 €

Stanje računa dužnika na dan predaje ovog izvješća iznosi 3.769,12 eur.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 04.03.2023. do 04.06.2023.

U nastavku postupka će se po upisu prava vlasništva dužnika u zemljišnim knjigama izvršiti procjena vrijednosti istih te će pokrenuti postupci prodaje istih sukladno odlukama skupštine vjerovnika. Po imenovanju odbora vjerovnika i njegovu konstituiranju će se pristupiti izvršenju radnji za koje je stečajnoj upraviteljici potrebna suglasnost istog odbora.

Mjesto i datum

Osijek, 4. ožujka 2023. g.

Stečajni upravitelj

Ivana Kalkan